

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

By Express Mail
No. EV 528956700 US

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/01867	Date du dépôt international (jour/mois/année) 18.06.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 19.06.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB E21B7/20		
Déposant SAIPEM S.A.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.

2. Ce RAPPORT comprend 4 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

- ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 18.12.2003	Date d'achèvement du présent rapport 26.02.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Dantinne, P N° de téléphone +31 70 340-3396 

PCT/FR 03/01867

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° **PCT/FR 03/01867**

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration
- | | | | |
|--|------|----------------|---------|
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1,16,23 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 1,16,23 |
| | Non: | Revendications | |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1,16,23 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1) Après examen des documents cités dans le rapport international de recherche, la division d'examen considère que l'invention revendiquée par la revendication indépendante 1 remplit les critères énoncés dans l'Article 33(1) PCT, c-à-d que l'invention semble nouvelle, présente une activité inventive et est applicable industriellement.

Le document GB 2.338.009 A est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1 et décrit un mode d'installation de multiples éléments de casing indépendants successivement les uns dans les autres avec un jeu réduit.

Le problème posé dans l'application est de réduire les phases de manipulation et d'assemblage à bord de la plateforme de forage, des conduites unitaires servant à réaliser lesdits casings (voir page 3 ligne 23 - page 4 ligne 8).

La solution proposée est d'utiliser une conduite télescopique de guidage comprenant des éléments de conduite télescopiques coaxiaux et de diamètres décroissants.

Bien que le document FR 2.122.709 A décrit une série de tubes télescopiques permettant de creuser des puits. Ce document concerne l'exploitation de formations diamantifères, aurifères ou autres ainsi que de réaliser des travaux de fondation. Il s'agit de puits de grand diamètre permettant de creuser une vingtaine de mètres à travers une couche sableuse. L'application concerne des puits de forages en eau profonde et une conduite de guidage présentant une longueur de 150 à 600 m. De plus l'art antérieur ne mentionne aucun problème similaire à l'application. Il semble donc évident que la combinaison de ces deux documents relève d'une activité inventive et la revendication 1 remplit les critères énoncés dans l'Article 33(2)-(4) PCT.

2) Suivant l'argumentation détaillée au point 1), les revendications (de procédé) indépendantes 16 et 23 sont aussi considérées nouvelles et inventives.